Bilan critique des diagnostics socio-économiques des DOCOBs

- Propositions méthodologiques

C. AUDOUIT
C. HINNEWNKEL
A. BARRERA DE PAZ
P. CHAGNON
P. SOUBOUA

GIS HomMer – 3- 5 février 2020 - Plouzané

Contexte

Au cours du montage du projet LIFE intégré MarHa (Marine Habitats), apparaît l'identification d'un besoin sur les diagnostics socio-économiques des DOCOBs : développer la composante sociale.

L'objectif consiste à étudier le contenu des DOCOBs et à énoncer des propositions méthodologiques pour développer et structurer les données issues des sciences de l'Homme.

Méthode du bilan critique

1- Créer un échantillon de 30 DOCOBs

- **BD disponible** : 159 sites N2000 ayant un domaine marin – BD fournie par l'AFB
- **Population étudiée** : 104 sites
- **Choix des variables** : les opérateurs et les types de protections des AMP, …
- Traitement statistiques : ACM et classification k-means
- Un échantillon de 30 sites à partir des classes définies

Classe 1 : Opérateurs dont la dimension usage a son importance dans la gestion des milieux ; plusieurs opérateurs (3) pour des sites étendus ; situation en Mer du Nord et Manche ; nombre de protections important.

La classe 2 : opérateurs dont les moyens humains et financiers sont faibles pour réaliser un DOCOB ; opérateur unique, peu de protections (2) ; petite superficie

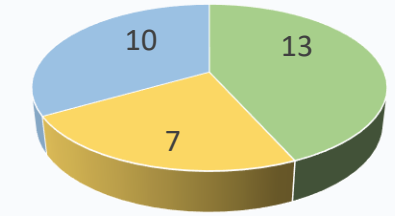
Classe 3 : Opérateur étatique ou Conseil Départemental ; un seul opérateur ; façade Atlantique ; des DOCOBs réalisés entre 2011 et 2016, des petites superficies

Classe 4 : Opérateurs avec des moyens d'ingénierie importants ; deux opérateurs ; nombre de protections important ; DOCOBs validés après 2016 ; Sites Natura 2000 dans un PNM ou un PNR ; superficie entre 100 à 386 km^2

Classe	Effectifs par classe	Effectifs de population totale /classe	Représentativité des sites choisis par classe
1	5	13	38%
2	9	33	27%
3	11	39	28%
4	5	19	26%
Total général	30	104	26%

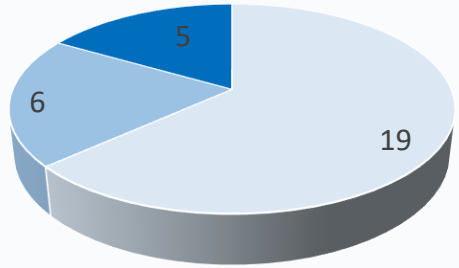
Fiche d'identité de l'échantillon des 30 DOCOBs

Répartition des DOCOBs étudiés par façade maritime (N=30)



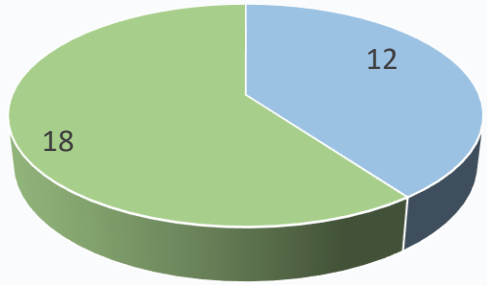
- Façade Atlantique
- Façade Manche/ Mer du Nord
- Façade Méditerranéenne

Superficie des sites Natura 2000



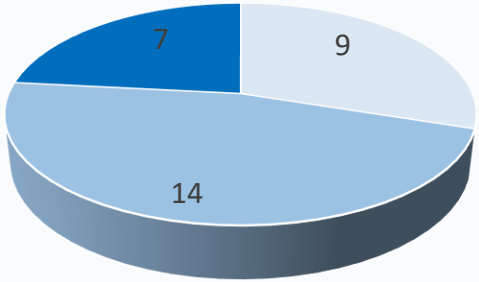
- Inf. à 100 Km2
- entre 101 et 386 Km2
- entre 387 et 4560 Km2

Nombre de sites étudiés situés dans un Parc Naturel Régional ou un Parc Naturel Marin (N=30)



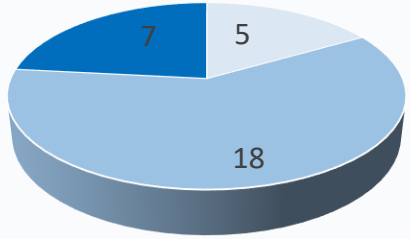
- N2000 dans PNM ou PNR
- N2000 hors Parcs

Période de validation des DOCOBs étudiés (N=30)



- 2000-2011
- 2012-2016
- 2017-2018

Nbre d'années entre la création du site Natura 2000 et le Docob étudié (N=30)



- Inf ou égal à 5 ans
- entre 6 et 10 ans
- entre 11 et 14 ans

Nbre de pages sur le diagnostic socio-économique par rapport à l'ensemble du DOCOB (N=29)

- Moins 1/4 du document
- entre 25% à 32%
- entre 33% à 41%
- Plus de 41%

Méthode du bilan critique

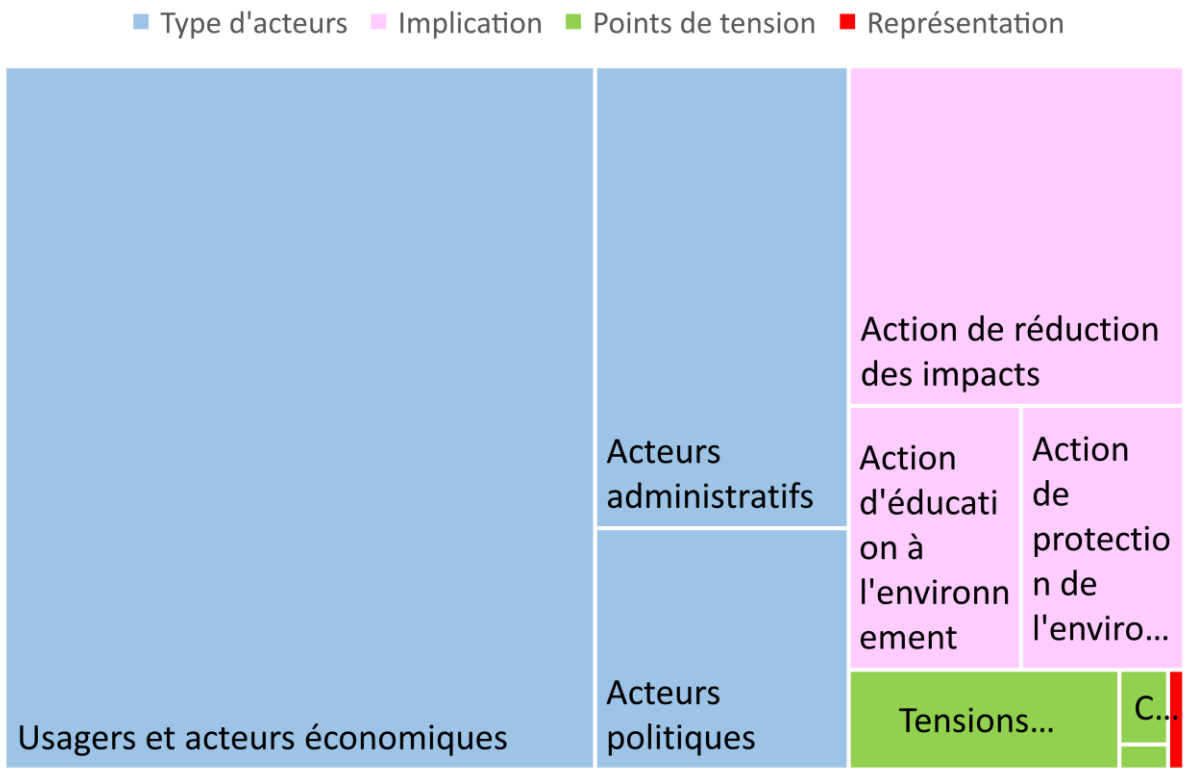
2- Analyse thématique

- Thèmes choisis pour l'analyse critique : **type d'acteurs, type d'implication, tensions, représentation**

ID MNHN	Activités/usages	Acteurs	Société/environnement			Doc planification et projets
			Impacts négatifs	Impacts positifs	Services écosystémiques	
FRXXXXX	.- 0: ni liste ni description - 1: liste sans description - 2: liste et description	.- 0 non listés - 1 liste succincte -Liste complète	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non

ID MNHN	N° pages DOCOB	N° pages diag. soc.	Sources	Type de représentation				Cartographie	Types de données cartographiées			
				Graphique	Carte	Tableau	Photo		Activités	Population	Occupation de l'espace*	Propriété
FRXXXXXX	p.	p.	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non	.- 0 Inexistant - 1 Pas claire - 2 Complète	Oui/Non	Oui/Non	Oui/Non/	Oui/Non/Sans objet

Bilan critique



Nuage de mots se référant aux acteurs

- Les diagnostics socio-économiques **citent de nombreux acteurs et utilisent diverses classifications des acteurs** : mer / terre ; économique / récréatif ; locaux / touristes / amateurs / professionnels.

- **Les représentations des acteurs ne sont pas abordées dans les diagnostics socio-économiques**. Les suivis de l'évolution de représentations de la démarche Natura 2000 et des espèces faunistiques et floristiques pourraient être un indicateur de l'appropriation de la démarche Natura 2000 sur le territoire.

Bilan critique

Nuage de mots se référant à l'implication

Nuage de mots du nœud «Tensions »

- Les actions de sensibilisation et les actions de réduction des impacts sur les milieux sont décrites avec précision.
- Le degré d'implication n'est jamais identifié dans les DOCOBs.
- Les implications décrites dans le diagnostic sont celles relevant des dispositifs mis en place par les pouvoirs publics, celles relevant des initiatives citoyennes ne sont pas citées.

- 71 références encodées pour les points de tension ou conflits d'usage ont été relevées à la lecture des 30 DOCOBs. Sur l'ensemble des DOCOBs, 20 DOCOBs abordent ce type de conflit.
- Il n'y a pas de distinction entre conflit et tension. **Une tension** se définit par une opposition entre acteurs **sans engagement** des protagonistes (Torre A. et al., 2015). Une tension peut aboutir à un conflit. **Un conflit** est une tension qui se transforme en affrontement déclaré sous la forme d'un **engagement explicite** des acteurs qui se traduit par un passage à l'acte (menaces, voies de fait, panneaux, recours aux tribunaux, …).
- Le mobil de la conflictualité est peu souvent cité : **manque de description de l'origine du conflit** et **l'absence des arguments des parties prenantes**
- les acteurs ne sont pas toujours cités (on ne parle que d'une partie prenante)

Propositions

1. Produire des données quantifiées croisées avec l'état du milieu et de la ressource
2. Structurer et synthétiser les données (carte d'occupation de l'espace, carte de population,…)
3. Analyser les représentations pour estimer l'appropriation de la démarche Natura 2000
4. Caractériser l'implication des acteurs : genèse de l'implication, enjeux de biodiversité, degré d'implication

Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)	Signification	Echelle d'Arnstein	Signification	
Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)			Public non informé ou ne cherchant pas l'information	
Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)	Acteur passif qui reçoit une information	Manipulation	Public passif qui reçoit des informations partiales et partielles	
		Education	Public passif qui reçoit des informations	
		Information	Public informé sur ce qui s'est produit, ce qui se produit, ce qui va se produire	
Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)	Acteur qui s'exprime (demande à être consulté)	Consultation	Public qui a la parole mais qui n'a aucun pouvoir dans la prise en compte de son point de vue	
Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)	Acteur qui influence, qui coopère	Implication	Public dont les opinions ou actions ont une influence	
Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)	Acteur qui négocie	Partenariat	Public qui peut commencer à négocier avec les décideurs ; cela inclut un accord sur les rôles, les responsabilités et les niveaux de contrôle	
		Délégation de pouvoir	Co-décision	Délégation partielle
		Contrôle citoyen		Délégation totale dans la prise de décision

Echelle des degrés d'implication des acteurs (Arnstein 1969 ; Touzard 2006)

Propositions

5. Savoir qualifier les relations entre acteurs

Activités concernées	Acteurs concernés		Qualité de la relation	Type d'actions si Coopérations
	Acteur ou groupe d'acteurs	Acteur ou groupe d'acteurs	1- Coopération 2- Bonne entente mais pas de coopération 3- Pas de relation 4- Tension / Conflit	

Mobil du frottement, de la tension, ou du point de vigilance ou du conflit	Acteurs concernés		Qualité de la relation	Actes du conflit ou formes d'engagement de l'acteur	Degré d'implication de l'acteur dans le cadre d'un conflit	Gestion appliquée ou solutions envisagées (frottement, tension, point de vigilance, conflit)
	1er Acteur ou groupe d'acteurs	2nd Acteur ou groupe d'acteurs	1- Point de vigilance 2- Tension 3- Conflit	1- Recours en justice 2- Publicisation 3- Médiatisation 4- Voies de faits 5- Confrontations verbales 5-Production de signes	1- Pas d'implication 2- Information 3- soutien d'un acteur 4- protagoniste qui s'implique auprès d'une des parties prenantes	1- Acte technique 2- Dédommagement 3- Planification spatiale 4- Suppression de l'activité 5- Déplacement de l'activité 6- Traitement juridictionnel 7- Traitement par les assurances