



# Les actions portées par le GIS HomMer

Une forme de collaboration entre chercheurs et gestionnaires pour améliorer la compréhension des dimensions humaines des AMP

## Journées Scientifiques et Techniques Mer de l'AFB

11 et 12 juin 2019, Brest

Eric Le Gentil, Frédérique Alban, Gilbert David, Catherine Sabinot, Harold Levrel, Delphine Loupsans, Ingrid Peuziat, Alain Ponsero, Pierre Scemama, Diane Vaschalde

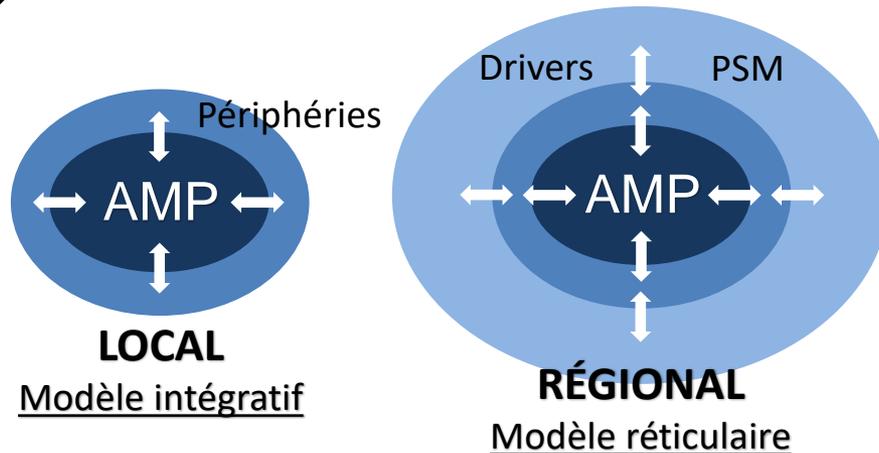


# Pourquoi tant d'interrogations sur les dimensions humaines des AMP ?

**Modèle insulaire  
(ségréatif)**



**AMP(s) : socio-écosystème territorialisé**

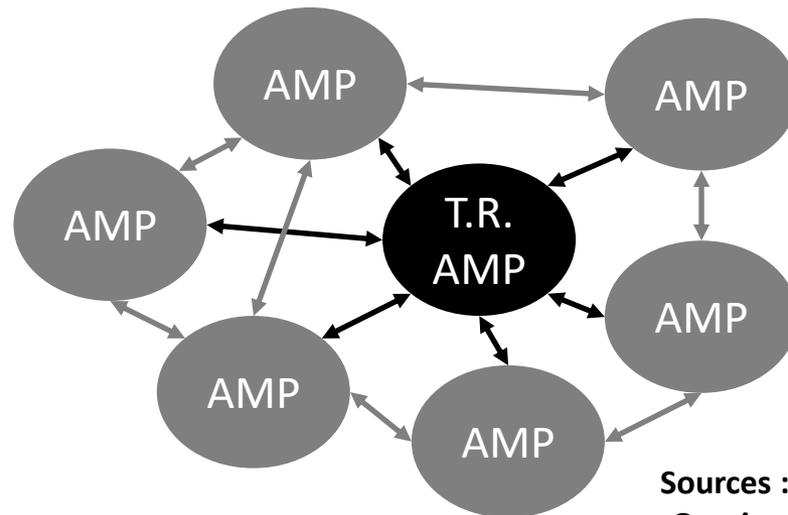
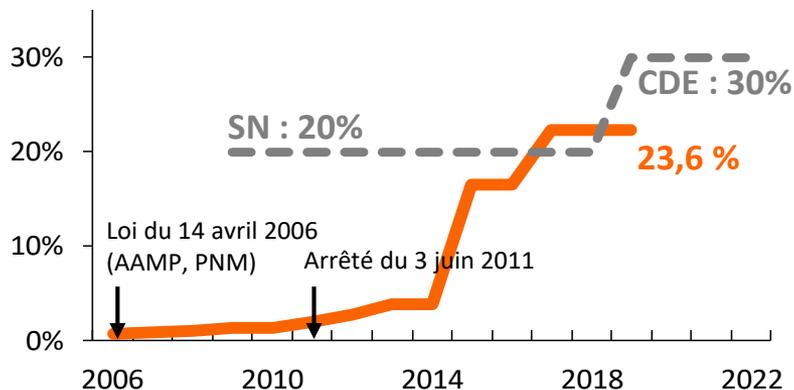


## 1. Changement de paradigme

(protection de l'environnement)

- Espèce → habitat, écosystème
- Esthétique → paysage, patrimoine
- Rareté → nature ordinaire
- Espace clos → labos de la G.I., territoire

## 2. ↗ AMP (nb, surf.), ⇄ Fonctions



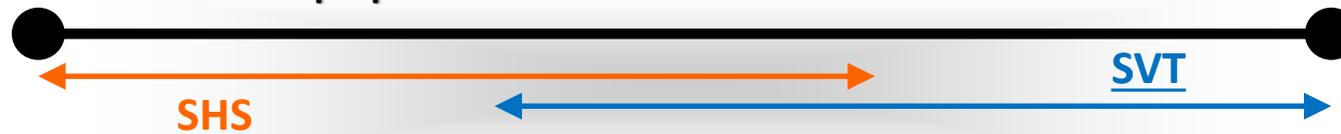
Connectivité écolo. → réseaux d'acteurs

Sources : d'après Grenier, 2003 et David, 2015

## Spécificités des SHS dans le domaine de la conservation

Rapports entre les hommes à propos de la nature

Interactions hommes-nature



- De nombreuses disciplines, autant d'approches et de regards  $\neq$  (questionnements, concepts, méthodes) (Bennett *et al.*, 2017)
- Approches théoriques, empiriques, expérimentales, et échelles d'analyse (individus-groupes sociaux, espace-temps), se complètent

**Postures SHS** (modifié, d'après Mathevet, 2010)

1. Ingénierie socio-environnementale
2. Processus sociaux et territoriaux
3. Observ. critique des approches scienti.



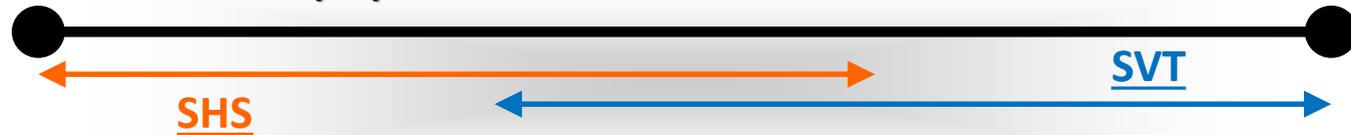
**Actions GIS HomMer**

- Capacité de charge
- Gouvernance des AMP
- Expérience de visite
- Dim. humaines des EP
- DST d'observation des usages

## Spécificités des SHS dans le domaine de la conservation

Rapports entre les hommes à propos de la nature

Interactions hommes-nature



- De nombreuses disciplines, autant d'approches et de regards  $\neq$  (questionnements, concepts, méthodes) (Bennett *et al.*, 2017)
- Approches théoriques, empiriques, expérimentales, et échelles d'analyse (individus-groupes sociaux, espace-temps), se complètent

### Postures SHS (modifié, d'après Mathevet, 2010)

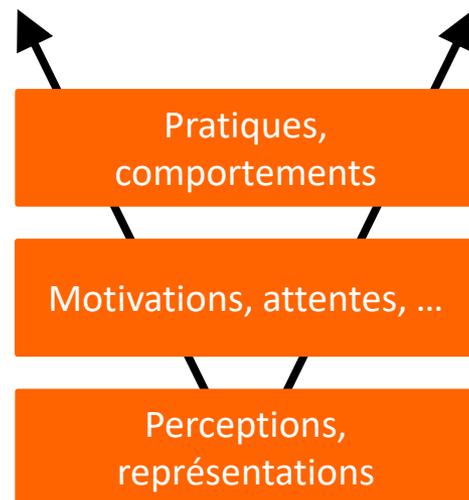
1. Ingénierie socio-environnementale
2. Processus sociaux et territoriaux
3. Observ. critique des approches scienti.

Questionner l'action publique,  
à l'interface science/gestion

Exemple

Gestion adaptative,  
appui à la conception de  
politique publique

Evaluation d'action(s)  
de gestion, ou de  
politique publique



## Le réseau, la démarche

**Formes classiques de collab. chercheurs-gestionnaires** : CS, CG, projets, expertises, ...

## La spécificité du GIS HomMer

- Réseau → recherche-action
- Démarche part. → co-construction

## Stratégie scientifique (Le Gentil *et al.*, 2015)

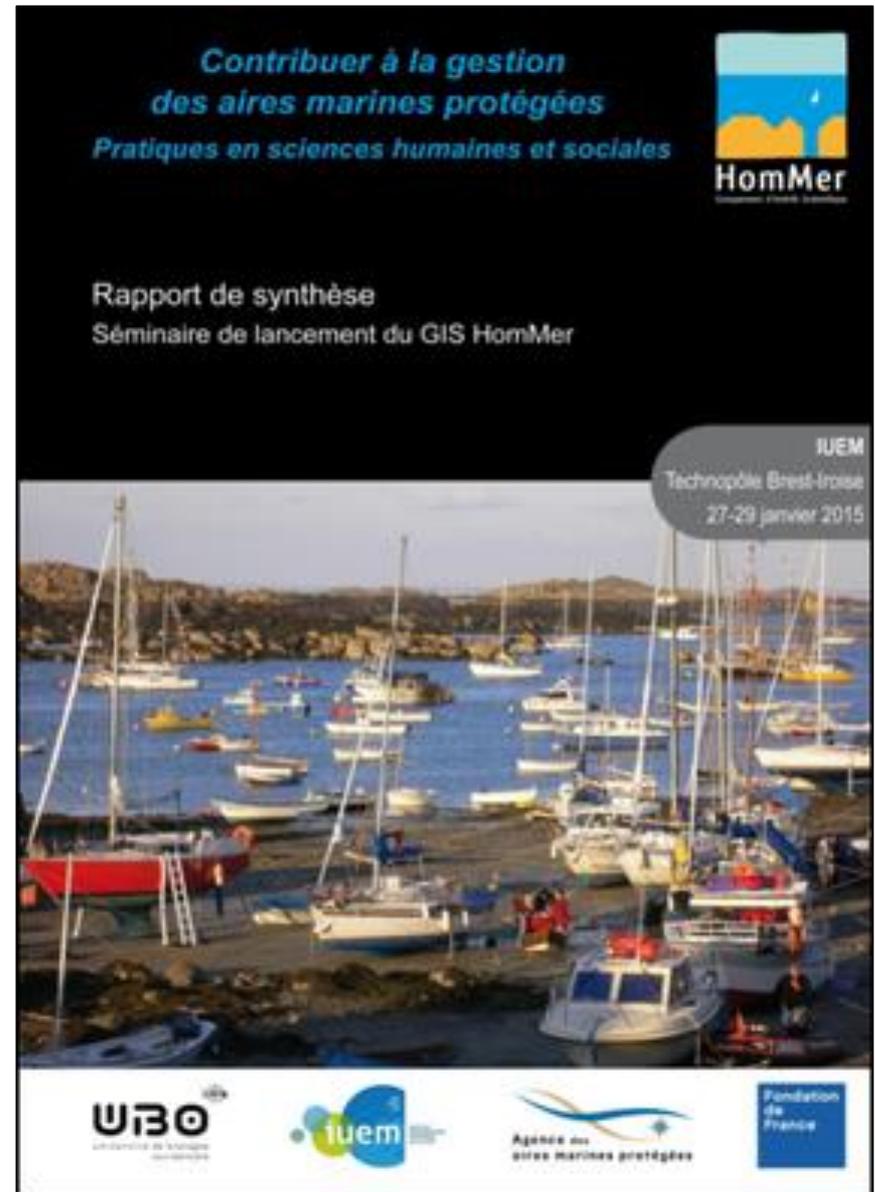
- 1) Capacité de charge
- 2) Gouvernance
- 3) Observ./suivi des usages

## Gouvernance : Bureau (8)



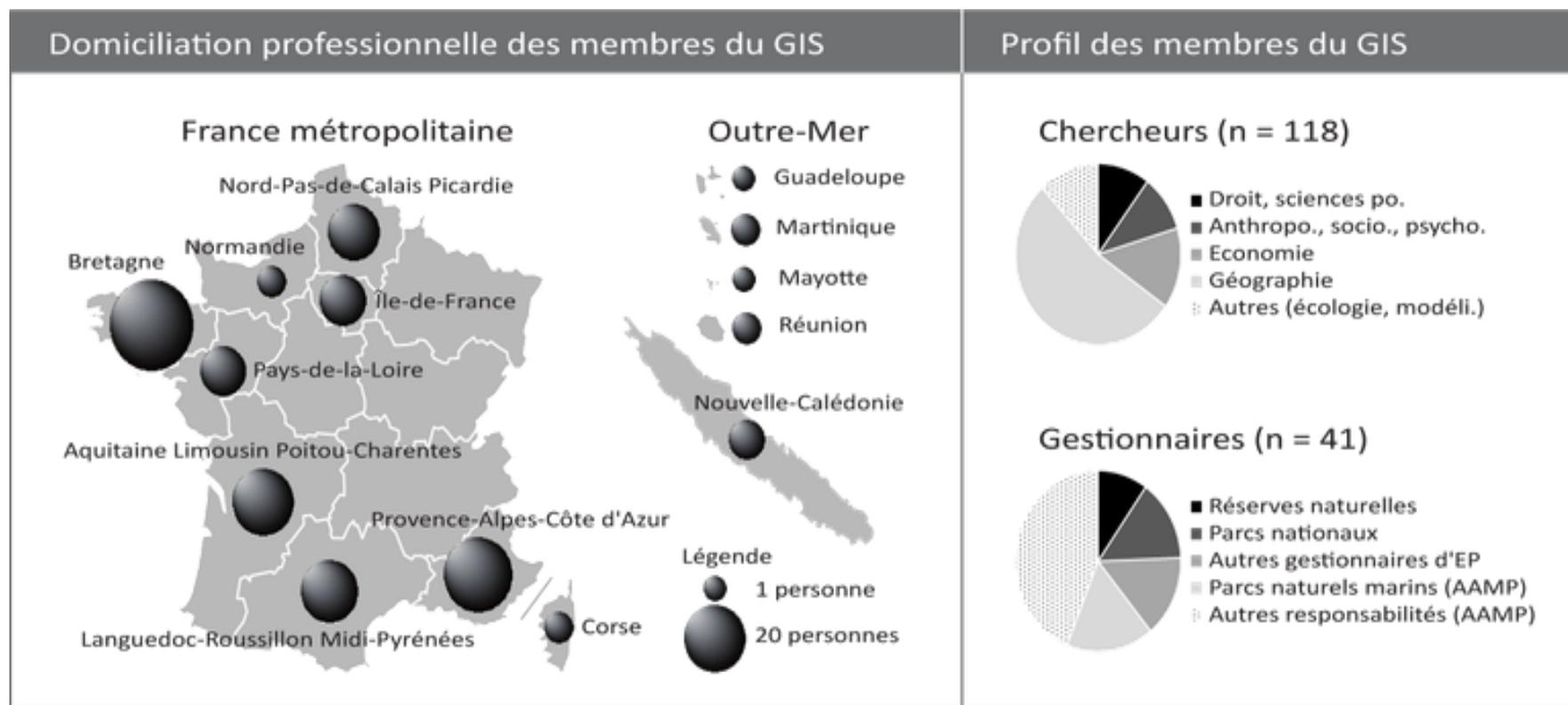
**AGENCE FRANÇAISE  
POUR LA BIODIVERSITÉ**

Établissement public du ministère de l'Environnement



## Le réseau, la démarche

Un réseau actif : 2015-2017, redémarrage en février 2019



- **Animation de réflexions coll.** : événements scientifi., projets, formations (à venir)
  - ↳ méthodes diverses : enquêtes, Focus group, ... (Mukherjee *et al.*, 2017)

## A. Capacité de charge (CC)

**Questionnement** : intérêt de la CC pour l'aide à la décision

### Méthodes

- Enquête « participants »
- Atelier (MNHN, Paris)
- Revue systématique
- Expérimentation (SEPT-ÎLES)

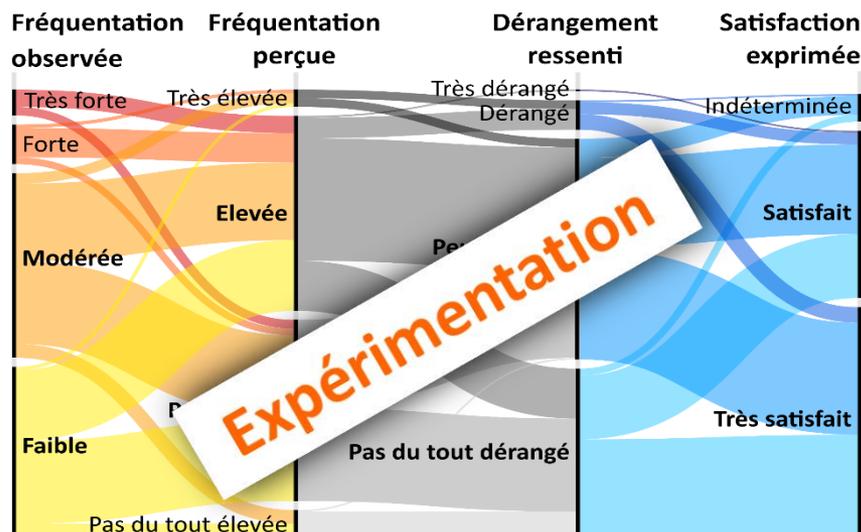
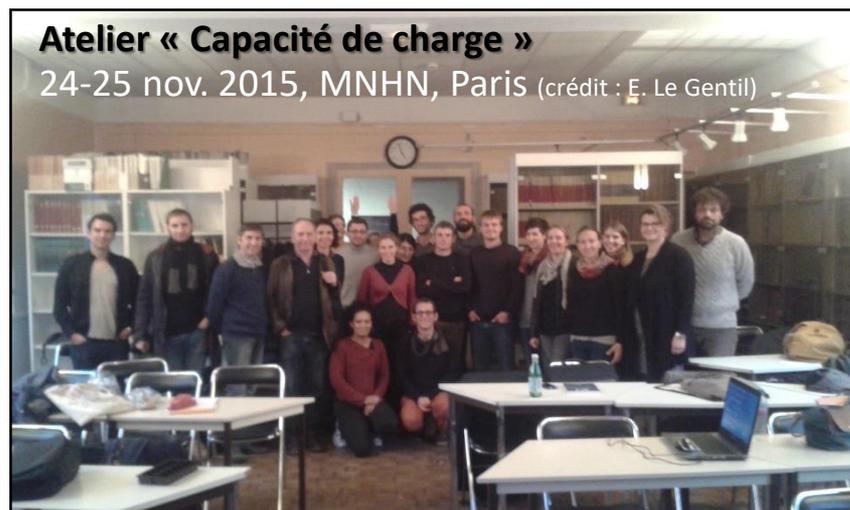
Avantages. Une notion ...	Inconvénients. Une notion ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>● intégratrice (recherche-gestion, SHS-SVT)</li> <li>● intuitive et pédagogique</li> <li>● qui interroge la notion de croissance et son caractère statique, quantitative, inspiration malthusienne</li> <li>● et questionne les seuils de protection de la nature</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● et de nombreuses définitions, seuils</li> <li>● difficile à mesurer (seuil(s), optimum)</li> </ul>

**La notion de CC**

### Recommandation principale

Envisager la CC comme l'expression d'un projet de territoire, défini par les acteurs, à mettre en regard du référentiel scientifique élaboré

Références : Le Gentil *et al.*, 2016a ; Le Gentil *et al.*, 2019



## B. Gouvernance des AMP

**Questionnements** : polysémie, processus, évaluation

### Méthodes

- Enquête « participants »
- Atelier (IMBE, Marseille)



Thèmes	Risques, difficultés	Opportunités
Animation (compétences, moyens, restitution)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de moyens humains et de savoir-faire (animation)</li> <li>• Processus de long terme → risque de lassitude et d'essoufflement</li> <li>• Absence de restitution auprès des participants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'AMP comme facilitateur → une forme de reconnaissance qui peut concourir au renforcement de sa légitimité et à sa durabilité</li> <li>• Enrichissement des connaissances au sein de l'AMP</li> </ul>
Espaces de discussion (multiplication, recomposition)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomposition des rapports de force, remise en cause de la démocratie représentative, représentation biaisée de la société civile → augmentation des inégalités, renforcement des exclusions, accaparement des espaces de discussion</li> <li>• Déresponsabilisation des acteurs, déresponsabilisation des citoyens - vecteurs d'empowerment, de fausses perceptions voire d'innovation</li> <li>• Instrumentalisation des processus de discussion, faux sens, fausses pistes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconnaissance des acteurs d'alerte</li> <li>• Espace de discussion → forme de contre-pouvoir aux luttes politiques</li> </ul>
Culture, territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus difficile à construire, généralisation des manières de faire, restitution centralisée → "bien commun", "bien agir"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure compréhension des enjeux territoriaux, enrichissement des connaissances et de questionnements, plus grande prise en considération des savoirs locaux → amélioration des décisions et des mesures</li> <li>• Développement d'une culture partagée → bien commun, identité</li> </ul>

Participation citoyenne

Caractérisation, évaluation

### Résultat principal

Constitution d'un collectif "gouvernance" pour le Life MarHa (AFB)

Référence : Le Gentil *et al.*, 2016b

**Gouvernance des espaces protégés marins et littoraux**

Comprendre – Agir – Evaluer – Innover  
*Echanges entre chercheurs et gestionnaires*

Rapport de synthèse  
Atelier du GIS HomMer

IMBE  
Station marine d'Endoume  
5-6 juillet 2016

## C. Dimensions humaines des espaces protégés (EP) marins et littoraux

### Questionnements

Comment est structurée la communauté scientifique formée par les chercheurs et gestionnaires collaborant sur les dimensions humaines des EP marins et littoraux ?

- Qui collabore avec qui ?
- Sur quelles thématiques ?
- Dans quels espaces ?

### Méthode

Sociométrie



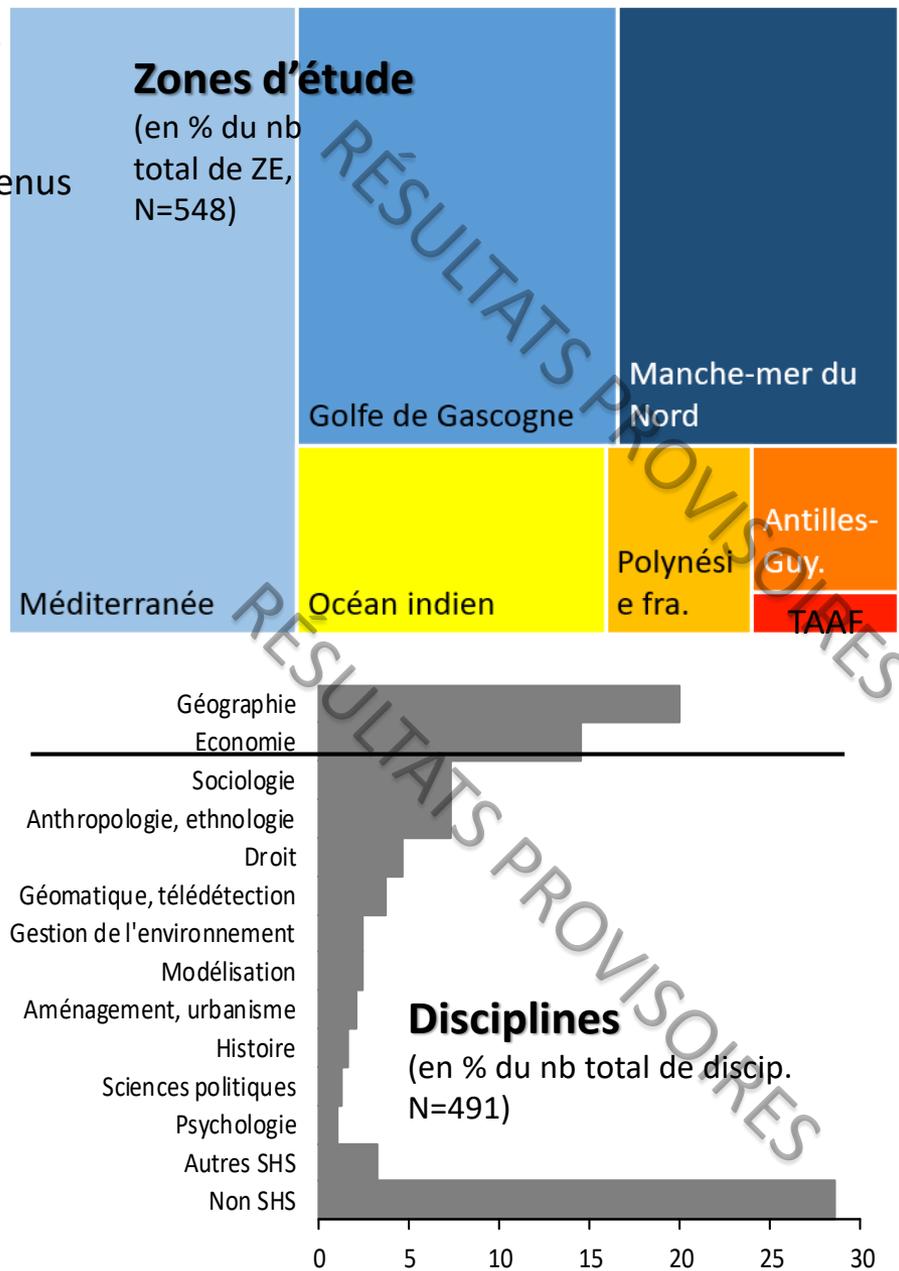
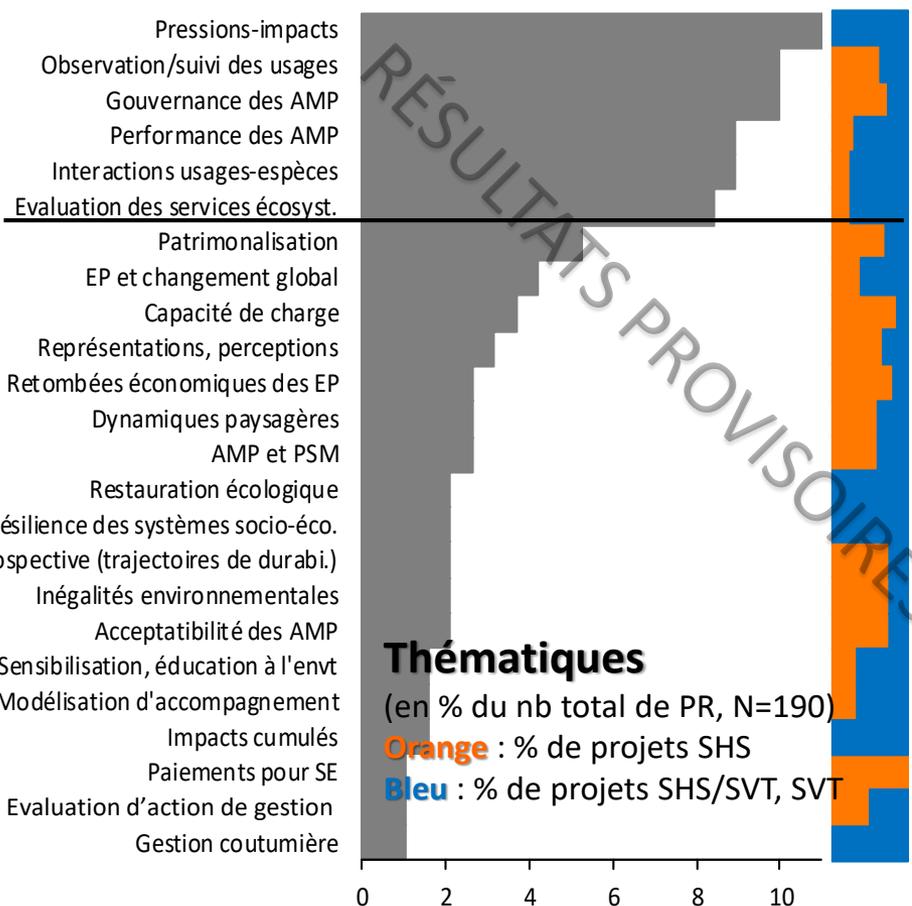
### Résultats attendus

- 1) Identifier les champs de connaissance et territoires peu ou pas investigués
- 2) Identifier les acteurs peu intégrés aux réseaux existants
- 3) Projets : postures dévolues, transversalité, transférabilité (connaissances)
- 4) Alimenter le Centre de ressources milieux marins et littoral (litt. grise)
- 5) Compléter l'annuaire du GIS (chercheurs SHS-AMP)
- 6) Structurer des messages clés « SHS-AMP » à destination des tutelles

### C. Dimensions humaines des EP mar/litt.

#### Un premier aperçu

- ≈ 350 projets de recherche (PR) identifiés, 190 PR retenus
- 2006-2019, France métro. et ultra-marine
- PR sur les EP mar/litt. ê objet et/ou ê zone d'étude

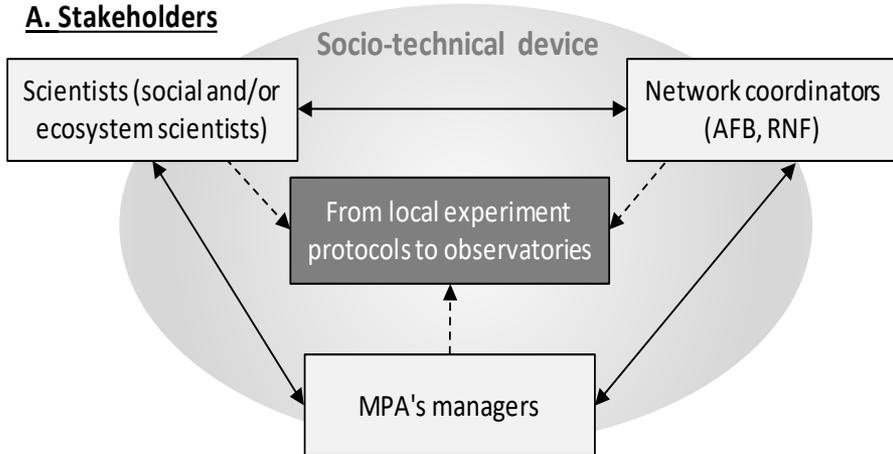


## D. Les dispositifs socio-techniques d'observation des usages

(HOMME : Human Observations for the Management of Marine Ecosystems)

**Questionnement** : comment mieux articuler les différents niveaux d'observation des usages ? Intégration de l'info. Scientifique dans le processus décisionnel ?

### A. Stakeholders



- Cycles de vie des DST
- (TG AMP, réseau, TIC) : info. scientifi. et décision

### Legend (A)

- Actors (human component)
- ↔ Interactions, interdependencies
- > Inputs (competencies, issues, ...)
- Outputs (technical component)

### Legend (B)

- > Time scale
- ↔ Scalar practices (stakeholders)

EVIDENCE-BASED MAKING DECISION ?

Knowledge ?

Multistakeholder dialogue ?

OBSERVATION SYSTEMS

Socio-technical device

- MPA network
- Large MPA

Local experiment protocols

Observatories

PROTECTED AREAS

- Individual MPA
- Small MPA

### Méthodes

Ateliers, entretiens, enquêtes Delphi, ...

### Résultats attendus

- Bilan usages DST
- Pb émergentes

### B. Time scale and scalar practices of stakeholders

## E. Les interactions changement climatique-politiques de conservation

Le rôle des SHS dans la compréhension des interactions changement climatique (CC)-politiques environnementales et AMPs



Vulnérabilité des populations, perceptions et représentations du CC, AMP comme territoires d'expérimentation pour la lutte CC



## F. Représentations/perceptions, croyances, savoirs, valeurs (pop., acteurs)

Environnement, lieux, espèces, gestion, gouvernance, réglementations (ESPAM)

→ identifier possibles freins/contraintes à l'action et/ou envisager co-construction de solutions satisfaisantes pour les divers acteurs

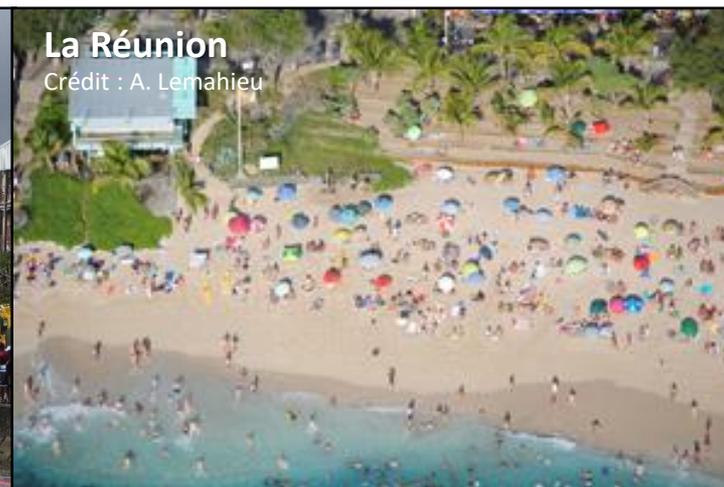
## Perspectives (prochains mois)

- ✓ **Contribuer à l'évaluation nationale de la stratégie des AMP** (oct. 2019, atelier d'écriture, mise en discussion préalable auprès de la communauté du GIS des résultats du projet dimensions humaines-AMP)
- ✓ **Formation SHS-AMP (GIS HomMer-AFB)** : fév. 2020, outils et méthodes d'observation des usages → focus sur les TIC
- ✓ Au niveau thématique, investir davantage **la problématique des interactions changement climatique/politiques environnementales**
- ✓ **Contribution à l'atelier régional de l'IPBES** (C. Sabinot, J.B. Herrenschmidt et H. Jourdan, fin juin, Nouméa)  
« Aires protégées : préserver la biodiversité et les services écosystémiques pour consolider la contribution de la Nature au bien-être des Océaniens »

MERCI !

Contact : [eric.legentil@ird.fr](mailto:eric.legentil@ird.fr)

Site Internet : [www.gis-hommer.org](http://www.gis-hommer.org)



## Références

- Bennett N.J., Roth R., Klain S.C., Chan K., Christie P., Clark D.A., Cullman G., Curran D., Durbin T.J., Epstein G., Greenberg A., Nelson M.P., Sandlos J., Stedman R., Teel T.L., Thomas R., Veríssimo D., Wyborn C., 2017. Conservation social science: Understanding and integrating human dimensions to improve conservation. *Biological Conservation*, 205: 93-108.
- Grenier C., 2003. Discontinuité et accessibilité des aires protégées: du modèle insulaire au modèle réticulaire. Exemples des Galapagos (Equateur) et de la péninsule d'Osa (Costa-Rica). In : J-M Lebigre et P-M Decoudras (eds), *Aires protégées insulaires et littorales tropicales*, actes de colloque édité par le Centre de recherche sur les espaces tropicaux, Nouméa (Nouvelle-Calédonie), 30 et 31 oct. 2001, pp : 29-42.
- David G., Chabanet P., La Gabrielle E., Quod J.P., 2015. Chap 3: Les aires marines protégées face au changement climatique. In : Bonnin M., Lae R., Behnassi M. (eds), *Les aires marines protégées ouest-africaines : défis scientifiques et enjeux sociétaux*. IRD Éditions, Marseille, pp : 67–80.
- Le Gentil E., Brigand L., Alban F., Chlous F., David G., Levrel H., Ponsero A., Vaschalde D., 2015. *Contribuer à la gestion des aires marines protégées. Pratiques en SHS*. Rapport de synthèse du séminaire de lancement des activités du GIS HomMer. 27, 28 et 29 janvier 2015, Institut Universitaire Européen de la Mer, Plouzané. Juin 2015. 72 pages
- Le Gentil E., Alban F., Vaschalde D., Ponsero A., Levrel H., 2016a. *Capacité de charge des aires marines protégées. Comprendre – Agir – Evaluer – Innover. Echanges entre chercheurs et gestionnaires*. Rapport de synthèse de l'atelier Capacité de charge du GIS HomMer. 24 et 25 novembre 2015, Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris. Avril 2016. 21 pages.
- Le Gentil E., Vaschalde D., David G., Chlous F., Ponsero A., Robert S., 2016b. *Gouvernance des espaces protégés marins et littoraux. Comprendre–Agir–Evaluer–Innover. Echanges entre chercheurs et gestionnaires*. Rapport de synthèse de l'atelier Gouvernance du GIS HomMer. 5 et 6 juillet 2016, Station marine d'Endoume, IMBE, Marseille. Décembre 2016. 23 pages.
- Le Gentil E., Alban F., Provost P., Cavalié L., Vaschalde D., Ponsero A., Levrel H., David G., Peuziat I., Scemama P., 2019. La capacité de charge pour l'aide à la décision dans les AMP. Recommandations issues d'une démarche partenariale. Poster, *Journées Scientifiques et Techniques Mer de l'AFB*, 11 et 12 juin 2019, Brest.
- Mukherjee N., Zabala A., Huger J., Nyumba T.O., Esmail B.A., Sutherland W.J., 2018. Comparison of techniques for eliciting views and judgements in decision-making. *Methods in Ecology and Evolution*, 9(1): 54-63.
- Mathevet R., 2010. Peut-on faire de la biologie de la conservation sans les sciences de l'homme et de la société? État des lieux. *Natures Sciences Sociétés*, 18 : 441-445.
- Weber J., 1996. Conservation, développement et coordination : peut-on gérer biologiquement le social ? In : *Gestion Communautaire des Ressources Naturelles Renouvelables et Développement Durable*, Harare, Zimbabwe, Colloque panafricain sur la Gestion communautaire des ressources naturelles renouvelables et développement durable, Harare, Zimbabwe, 24-27 juin 1996, 18 pages.