

16^{ème} Rencontre annuelle du Forum des aires marines protégées, 17-19 octobre 2017, Galéria (Corse)

Compte-rendu de l'atelier n°3

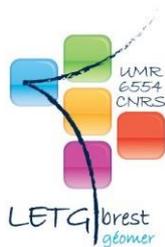
Structurer la formation du GIS HomMer intitulée : *Observer et suivre la Fréquentation et les usagers dans les AMP.*
Sensibilisation à différentes approches en sciences humaines et sociales.



Animateur et rédacteur de la fiche : Eric Le Gentil (GIS HomMer)

Rapporteur de l'atelier : Alain Ponsero (RN Saint-Brieuc)

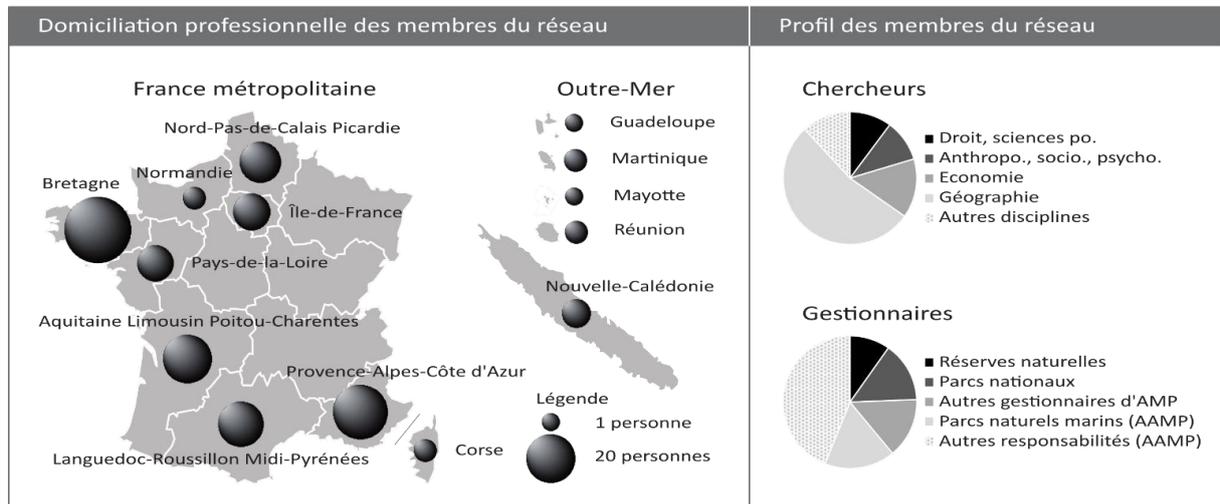
Compte-rendu rédigé le 15/11/2017



1. Contexte et enjeux

11. Le GIS HomMer et son projet de formation en SHS

Le GIS HomMer est un réseau national de recherche collaborative associant 160 chercheurs en sciences humaines et sociales (SHS) et gestionnaires d'aires marines protégées (AMP). Son objectif est de contribuer au développement et à la diffusion des connaissances scientifiques sur la fréquentation, les usages et la gouvernance des AMP dans une perspective d'aide à la gestion (www.gis-hommer.org).



Ce projet de formation s'inscrit dans l'axe « connaissance des usages » dont le contenu a été défini par les membres du GIS HomMer lors du séminaire de lancement des activités de ce réseau en janvier 2015 (pour plus d'informations sur les axes : https://www.gis-hommer.org/fr/fichiers/seminaire-2015_gis).

Cet axe vise à définir une approche stratégique de la production de connaissances en SHS pour l'aide à la mise en place et la gestion des AMP. Il s'agit de réfléchir collectivement, dans le cadre d'actions spécifiques, aux façons de produire des protocoles d'acquisition, de mise à disposition et d'interprétation des connaissances sur les usages (et les usagers) qui soient pertinents, légitimes et fiables :

- pertinents parce que les besoins de connaissances qu'ils permettront de développer auront été collectivement identifiés ;
- légitimes parce que les protocoles auront été co-construits ;
- et fiables car ils permettront la reproduction de connaissances dans le temps et dans l'espace au moyen d'approches appropriées (approches disciplinaire ou interdisciplinaire) selon les questionnements et les espaces considérés.

L'atteinte des objectifs dévolus à cet axe se fait par la mise en place de trois types d'actions : séminaires, groupes de travail thématique et formations. Cette formation sera la première action menée en ce sens.

Le GIS HomMer souhaitant construire cette offre de formation avec les gestionnaires d'AMP, deux actions spécifiques étaient prévues pour mieux connaître leurs attentes et besoins : la réalisation d'une enquête en ligne (accessible du 15 septembre au 15 octobre 2017) et l'organisation d'un atelier lors de la rencontre annuelle du Forum des gestionnaires d'AMP (17-19 octobre, Galéria, Corse).

Ce document présente tout d'abord l'état d'avancement de la réflexion préalable menée au sein du Bureau du GIS HomMer (point n°12) puis les principaux éléments issus de l'enquête et de l'atelier (point n° 2) et les propositions de structuration de cette formation (point n° 3).

12. Le projet de Formation du GIS HomMer : réflexion préalable à l'atelier

121. Objectifs

Ce projet de formation s'intitule (pour le moment) : *Observer et suivre la Fréquentation et les usagers dans les AMP. Sensibilisation à différentes approches en sciences humaines et sociales.* L'objectif principal de cette formation est de donner aux participants une vision globale de ce champ d'interrogations et des dispositifs d'observation et de suivi envisageables en vue d'assurer la commande et/ou le pilotage de travaux de cette nature.

Il s'agit plus particulièrement d'informer les participants :

- sur la diversité des questionnements à laquelle l'étude de la fréquentation et des usagers peut répondre ;
- sur les spécificités des différents regards disciplinaires (SHS) portés sur l'objet « fréquentation-usagers » en termes de finalités recherchées et de méthodes mises en œuvre (originalité, complémentarité, conditions d'utilisation, opérationnalité).

Cette formation est également l'occasion de sensibiliser les gestionnaires à l'intérêt des SHS dans une perspective d'aide à la gestion des AMP.

122. Questionnements scientifiques

Le GIS HomMer a initiée une réflexion sur les principaux questionnements scientifiques à aborder durant cette formation. Quatre entrées ont été identifiées. Leur contenu est rapidement détaillé ci-dessous.

1221. Diagnostic initial

Le diagnostic initial permet de comprendre les dynamiques spatiales et temporelles de la fréquentation des espaces protégés marins et/ou littoraux, d'identifier les usages présents dans ces espaces et de prendre connaissance des pratiques et comportements des usagers.

Elles permettent, en somme, d'apporter des éléments de réponse aux questions suivantes :

- Combien d'usagers fréquentent cet espace ?
- Où vont-ils dans cet espace ?
- Quand viennent-ils dans cet espace ?
- Quels types d'usagers sont présents dans cet espace ?
- Que viennent-ils y faire ?
- Pourquoi viennent-ils dans cet espace ?

Cette démarche analytique, qui combine méthodes quantitatives et qualitatives, est à double entrée :

- L'étude de la fréquentation permet de produire une image globale de l'intensité et de la variabilité spatiale et temporelle de ce phénomène au sein d'un espace délimité (volume, répartition des flux, attracteurs, etc.) ;
- L'étude des usagers (profils démographiques et sociologiques, comportements, pratiques, représentations et perceptions de cet environnement, etc.) permet de connaître leurs rapports à l'espace considéré et, ce faisant, d'affiner la compréhension des facteurs structurant le phénomène de fréquentation.

Cette étape s'apparente à un diagnostic initial qui peut servir d'état de référence dans le cadre de la mise en place d'un suivi de la fréquentation et des usagers d'une AMP. Les connaissances produites dans ce cadre sont généralement un prérequis pour aborder des questionnements plus spécifiques.

1222. Questionnements plus spécifiques

Trois principaux questionnements nécessitant à la fois les informations produites à l'issue du diagnostic et des connaissances complémentaires ont été identifiés. Tous contribuent à l'atteinte d'un ou plusieurs objectifs de gestion d'une AMP :

- 12221. Comment construire une action de gestion et en évaluer les effets suite à sa mise en place ?
- 12222. Comment produire des connaissances sur les usagers pour l'aide à la gouvernance de l'AMP ?
- 12223. Comment valoriser l'AMP dans ses dimensions sociales, culturelles et économiques ?

12221. Comment construire une action de gestion et en évaluer les effets suite à sa mise en place ? L'exemple de la sensibilisation des usagers à un enjeu spécifique

Si les finalités des AMP sont multiples en raison de la diversité des statuts existants (parc naturel marin, parc national, réserve naturelle, site Natura 2000, etc.), elles ont toutes en commun la préservation de l'environnement et c'est généralement cette nécessité qui amène les gestionnaires d'AMP à s'intéresser à la gestion des flux d'usagers de l'espace dont ils ont la responsabilité.

Les mesures de gestion visant à agir sur le volume ou les impacts de la fréquentation sont nombreuses et il n'est pas question de toutes les envisager ici. Le cas qui pourrait être considéré dans le cadre de cette formation est la

démarche de sensibilisation, dont l'objet est de rendre compatible les pratiques et comportements des usagers avec un enjeu spécifique.

Ce sont particulièrement les connaissances relatives aux usagers, à leur comportement et aux rapports qu'ils entretiennent avec l'espace considéré qui doivent dans ce cas précis être approfondies. Représentations de l'environnement, identité, attachement au lieu, perceptions des effets de leurs propres pratiques, connaissances des enjeux de l'AMP considérée, de la réglementation, etc. sont quelques-unes des nombreuses interrogations qu'il faut envisager pour construire une démarche de sensibilisation adaptée à un enjeu déterminé et pour un public particulier. Il se pose également la question, tout aussi déterminante, une fois le message de sensibilisation défini, structuré et diffusé, de l'évaluation de l'atteinte des effets recherchés (modification des comportements, etc.).

12222. Comment produire des connaissances sur les usagers pour l'aide à la gouvernance de l'AMP ?

La connaissance des usagers et de leurs rapports à l'espace considéré peut également être utile pour améliorer la gouvernance d'une AMP. Les informations ici nécessaires portent notamment sur l'identité des usagers (motivations, attentes, etc.), leur attachement au lieu, leur connaissance de l'organisme gestionnaire de l'AMP et de son fonctionnement (finalités poursuivies, instances de gouvernance), les façons dont ils s'y sentent représentés (légitimité des représentants éventuels, etc.).

12223. Comment valoriser l'AMP dans ses dimensions culturelles, sociales et économiques ?

Enfin, il est fréquent de s'interroger à propos de l'intérêt d'une AMP pour la société. C'est alors la question de la valeur au sens pluriel du terme (culturelle, sociale, économique...), à différentes échelles spatiales et temporelles, de ce qui est protégé ou de ce que la protection produit, qui importe. Si l'on se borne à évoquer, pour illustrer nos propos, les retombées socio-économiques de la fréquentation générée par une AMP, ce sont des données à caractère socio-économique qu'il convient de collecter pour mettre en regard les bénéfices et les coûts de gestion et de protection des sites. Notons que ce type de questionnement peut advenir avant ou après la constitution d'une AMP, ce qui a des répercussions en termes méthodologique.

123. Déroulement et suites envisagés

1231. Déroulement de la formation

Pour rendre cette formation dynamique, il est envisagé d'alterner théorie, cas d'études, retours d'expérience et mises en situation sous forme d'exercices pratiques.

1232. Livrables et accompagnement post-formation

Concernant cet aspect, deux éléments sont *a priori* envisageables :

- L'élaboration d'un livrable de format synthétique indiquant les principales méthodes mobilisables au regard des questionnements identifiés. Ce document mettrait l'accent sur la transférabilité « recherche-gestion » des outils mentionnés et donnerait accès à des ressources documentaires plus approfondies, via le site Internet du GIS, pour chacune des entrées identifiées (guides méthodologiques existants, rapports, publications scientifiques, ex. de questionnaires, etc.).
- L'accompagnement se fera essentiellement par la mise en relation des gestionnaires d'AMP qui en feront la demande avec des équipes de recherche travaillant sur le sujet qui les intéresse.

2. Enquête et atelier : principaux enseignements

Pour compléter la réflexion menée au niveau du Bureau du GIS HomMer concernant cette offre de formation, une enquête et un atelier ont été réalisés pour mieux identifier les pratiques des gestionnaires concernant l'étude de la fréquentation et des usagers dans les AMP et leurs attentes en matière de formation dans ce domaine. Les résultats de ces deux consultations serviront à préciser le contenu de la formation et à la structurer davantage.

21. L'enquête en ligne

L'enquête s'est déroulée durant la période du 15/09 au 15/10/2017. Il s'agissait d'un questionnaire en ligne, composé de 8 questions (ouvertes et fermées), diffusé sur la *mailing list* du Forum des gestionnaires d'AMP (≈ 80

destinataires). 30 personnes ont répondu à cette enquête, ce qui est peu pour un questionnaire en ligne, mais le taux de participation, d'environ 37 %, est en revanche relativement élevé. Ne connaissant pas de façon détaillée la population mère, la représentativité des résultats est discutable car ils n'ont pas été redressés.

Les résultats de cette enquête sont formulés en pourcentage du nombre de réponses totales (si plus de 10 réponses par question considérée) et présentés en ordre croissant dans les tableaux suivants.

211. Résultats détaillés

Q1. D'où venez-vous ? Nom de l'organisme et de l'AMP auxquels vous êtes rattaché

	%		%
Natura 2000	30	Provence-Alpes-Côte d'Azur	30
Réserve naturelle	27	Bretagne	23
Autres types d'AMP	13	Corse	10
Parc naturel marin	10	Nouvelle-Calédonie	7
Parc naturel régional	7	Normandie	7
DPM du Conservatoire du littoral	3	Languedoc-Roussillon Midi-Pyrénées	7
Non gestionnaire	3	Nord-Pas-de-Calais Picardie	3
Parc national	3	Pays de la Loire	3
Réserve nationale de chasse et faune sauvage	3	Aquitaine Limousin Poitou-Charente	3
Total	100	Mayotte	3
		Guadeloupe	3
		Total	100

Question ouverte, n = 30, en %

Commentaire. Les principaux types d'AMP et la quasi-totalité des façades maritimes françaises sont représentés, signe d'un intérêt répandu pour les dimensions humaines des AMP. Prédominent les opérateurs de site Natura 2000 en mer et les gestionnaires de RN dans le 1^{er} cas, les régions PACA et Bretagne dans le 2^{ème} cas.

Q2. Quel est votre rapport aux SHS ?

	%
Mobilisation des SHS dans le cadre professionnel par appétence	27
Formation initiale (université, école d'ingénieurs, etc.)	25
Pas de recours aux SHS jusqu'à présent dans le cadre professionnel	18
Formation(s) ponctuelle(s) dans le cadre professionnel	16
Mobilisation des SHS dans le cadre professionnel par obligation	14
Total	100

Question fermée, plusieurs choix possibles, n = 44, en %

Commentaire. Les proportions de gestionnaires déclarant mobiliser dans le cadre professionnel les SHS par appétence ou disant avoir été formés aux SHS durant leurs études universitaires sont particulièrement élevées et révèlent le renouvellement du profil des gestionnaires d'AMP à l'œuvre ces dernières années.

Q3a. Avez-vous déjà mobilisé les SHS comme outil d'aide à la gestion dans une AMP ?

→ 73 % de réponses positives

Question fermée, un seul choix possible, n = 30, en %

Q3b. Si oui, pour quelle(s) raison(s), dans quel(s) contexte(s) ?

	%
Diagnostic, suivi fréquentation (comptages, questionnaires, etc.)	46
Valorisation (dimension socio-économique)	19
Intégration des parties prenantes (enjeux, actions de gestion, etc.)	8
Perception-représentation	8
Relations usages-pressions-impacts	8
Non indiqué	8
Identification des parties prenantes (jeux d'acteurs, etc.)	4
Total	100

Question ouverte, n = 26, en %

Commentaire. Les études de fréquentation sont les approches les plus mobilisées dans les AMP. La question de la valorisation des AMP (services rendus, rôle social, légitimité) est probablement un sujet d'importance croissante.

Q4a. Quelles sont vos attentes vis-à-vis de cette formation ?

	% de "Très utile"
<input type="checkbox"/> Avoir un aperçu des méthodes mobilisables pour étudier ou suivre la fréquentation et les usagers d'une AMP au regard de différentes finalités, de contextes particuliers...	100
<input type="checkbox"/> Apprendre une méthode en particulier (construction d'un questionnaire par ex.)	90
<input type="checkbox"/> Acquérir quelques connaissances générales sur les SHS (utilité, concepts...)	77

Question fermée, plusieurs choix possibles, n = 30, en %

Commentaire. L'idée d'une formation « généraliste » sur la fréquentation et les usagers dans les AMP semble confortée par les réponses formulées à cette question. D'autres formations pourront à la suite porter sur des questionnements-outils plus spécifiques.

Q4b. Si vous désirez travailler sur une méthode en particulier pour suivre la fréquentation et les usagers, merci de l'indiquer ici :

<ul style="list-style-type: none"> • "comptage de bateau et développer notre suivi qualitatif " • "évaluation et interprétation de la fréquentation par borne ecocompteur" • "Questionnaires, méthode pour compléter un ancien questionnaire sans forcément en dénaturer l'esprit et perdre les possibilités de comparaison" • "Evaluation de la fréquentation activités nautiques, plaisance" • "Caractérisation des usages sur la partie maritime de la RNNES " • "Construction d'un questionnaire / étude fréquentation" • "Améliorer la connaissance de la perception du milieu marin par les usagers (baigneurs, plaisanciers...) - questionnaire" 	Diagnostic, suivi fréquentation (comptages, questionnaires, etc.)
	Perception-représentation

Question ouverte, n = 7

Commentaire. Comptages et questionnaires semblent être les méthodes les plus sollicitées. Le peu de réponses obtenues à cette question ne permet pas cependant de tirer de conclusion définitive.

Q4c. Si vous avez d'autres attentes vis-à-vis de cette formation que celles mentionnées ci-dessus, vous pouvez les formuler ici :

<ul style="list-style-type: none"> • "faire connaître les SHS auprès de public non averti et gestionnaires d'AMP)(naturaliste, biologistes...)" • "Travailler sur des ateliers concrètement, Mettre en évidence l'intérêt des SHS et du positionnement des gestionnaires dans les processus de concertation et l'encrage territorial d'une AMP" • "acquérir des connaissances sur l'analyse des données suite à des enquêtes" • "Appréhender les bons canaux/moyens de communication pour chaque catégorie d'acteurs, en particulier yachting, pêcheurs pro."

Question ouverte, n = 4

Commentaire. Le peu de réponses obtenues à cette question ne permet pas de tirer de conclusion définitive.

Q5a. Quelles thématiques vous seraient utiles pour la gestion de votre AMP ?

	% de "Très utile"
<input type="checkbox"/> Construire une action de gestion et en évaluer les effets suite à sa mise en place (sensibilisation des usagers par ex.)	93
<input type="checkbox"/> Produire des connaissances sur les usagers pour l'aide à la gouvernance de l'AMP	87
<input type="checkbox"/> Valoriser l'AMP dans ses dimensions culturelle, sociale, économique	80
<input type="checkbox"/> Réaliser un diagnostic initial « fréquentation-usagers » : Combien ? Où ? Quand ? Quoi ? Qui ? Pourquoi ?	73

Question fermée, plusieurs choix possibles, n = 30, en %

Commentaire. Les quatre types de questionnements scientifiques préalablement identifiés par les membres du Bureau du GIS HomMer semblent tous intéresser les participants potentiels à cette formation. La question d'un recentrage fort sur une problématique en particulier semble être une option à écarter. L'idée d'une formation « généraliste » sur la fréquentation et les usagers dans les AMP semble également confortée par les réponses formulées à cette question (voir Q4a également).

Q5b. Si d'autres thématiques que celles mentionnées ci-dessus vous semblent importantes, vous pouvez les préciser ici :

<ul style="list-style-type: none"> • "la définition de la capacité de charge en terme de fréquentation de l'AMP" • "capacité de charge d'un espace insulaire" • "croiser les fréquentations avec l'état de conservation des habitats/espèces ?" • "évaluation intégrée usages et état de santé" • "Construire des méthode pour mesurer les pressions des usages sur le milieu marin" • "évaluation écosystémique" • "Construire des indicateurs socio-économiques en appui à la gestion" • "Traitement et Valorisation des données de suivi de fréquentation" 	Relations usages-pressions-impacts
	Valorisation (dimension socio-économique)
	Diagnostic, suivi fréquentation (comptages, questionnaires, etc.)

Question ouverte, n = 8

Commentaire. Les demandes de méthodes/protocoles pour analyser les relations entre pressions anthropiques et impacts environnementaux sont ici mises en exergue, notamment la question de la capacité de charge. Cette question doit cependant être abordée dans le cadre d'un travail approfondi associant gestionnaires, SHS et SVT. Le peu de réponses obtenues à cette question limite en outre leur portée.

Q6. Quels types de documents/livrables vous seraient utiles, à l'issue de cette formation, dans le cadre de vos activités de gestionnaire d'AMP ?

	%
Différentes méthodo. Exist.	60
Fiches, guides méthodo., Questionnaire, comptage	10
Questionnaire	3
Outils (logiciels spéci., partage d'informations, etc.)	7
Ex. de cahier des charges, convention	3
Ex. d'études (protocoles)	7
Liste de personnes référentes/questionnements identifiés	3
NSP	7
Total	100

Question ouverte, n = 28, en %

Commentaire. Les demandes de livrables sont globalement des plus classiques : guide méthodologique, fiche action, exemples de protocoles (questionnaires, comptages).

Q7. Combien de temps seriez-vous prêt à passer en formation ?

	%
2 jours	53
3 jours	33
4 jours	13
Total	100

Question fermée, un seul choix possible, n = 30, en %

Q8. Quelle est la période de l'année qui vous conviendrait le mieux pour le déroulement de cette formation ?

	%
Hiver	66
Automne	17
Pas de préférence	9
Printemps	6
Eté	3
Total	100

Question ouverte, n = 30, en %

Commentaire. Les participants potentiels veulent majoritairement un événement court organisé en hiver.

212. Principaux enseignements de l'enquête en ligne

Principaux enseignements obtenus d'après les éléments les mieux renseignés (questions avec + de 25 réponses).

- L'intérêt des gestionnaires d'AMP pour les dimensions humaines de ces territoires est manifeste (taux de participation élevé à cette enquête, représentation de la quasi-totalité des régions françaises et de l'ensemble des types d'AMP) tout comme les besoins en termes de formation.
- Les proportions de gestionnaires déclarant mobiliser dans le cadre professionnel les SHS par appétence ou disant avoir été formés aux SHS durant leurs études universitaires sont élevées.
- Les $\frac{3}{4}$ des gestionnaires ont déjà mobilisé les SHS comme outil d'aide à la gestion dans une AMP, notamment pour l'étude de la fréquentation et des usagers.
- Le fort intérêt manifesté pour l'ensemble des questionnements préalablement identifiés par le Bureau du GIS HomMer plaide pour l'organisation d'une formation « généraliste » sur la fréquentation et les usagers dans les AMP.
- Les demandes de livrables sont majoritairement des plus classiques : guide méthodologique, fiche action, exemples de protocoles (questionnaires, comptages).
- Les participants potentiels veulent majoritairement un événement court organisé en hiver.

22. L'atelier formation de la rencontre annuelle du forum des AMP

Les enquêtes en ligne, si elles présentent des avantages (coûts et délais réduits, recueil de données dans des zones géographiques étendues), ont également quelques inconvénients (absence de contact avec les répondants, biais de représentativité, etc.) que l'on a tenté de réduire au moyen d'un atelier durant lequel les résultats de l'enquête ont été présentés et discutés.

221. Déroulement

Cet événement, d'une durée de 2 heures, a réuni une douzaine de participants. Les échanges ont été organisés autour des interrogations suivantes : (i) Au-delà des questionnements généraux proposés dans l'enquête en ligne, quelles problématiques envisager plus précisément ? (ii) Comment imaginez-vous le déroulement de cette formation ? (iii) A l'issue de celle-ci, quels types de livrables voire d'accompagnement vous seraient utiles ?

Plutôt que de passer ces thèmes en revue les uns après les autres, nous avons laissé les participants réagir librement au gré des interventions. L'animation a consisté, avec ces interrogations pour référentiel, à synthétiser ces discussions et à les orienter au besoin.

222. Principaux enseignements

Les principaux éléments qui ressortent de cet atelier sont les suivants.

Questionnements, contenu de la formation

- La question de la priorisation des questionnements scientifiques à privilégier parmi ceux proposés dans l'enquête en ligne a été peu discutée car tous intéressent les gestionnaires. C'est donc l'idée d'une formation généraliste sur l'objet « fréquentation-usagers » qui prévaut aujourd'hui. Ce premier événement pourrait être l'introduction d'un cycle de formations portant sur des questionnements et

méthodes plus spécifiques qui reste à identifier (ex. : dynamiques spatio-temporelles de la fréquentation, perceptions et représentations des usagers, etc.).

- Il a été souligné que les questionnements scientifiques à considérer lors de cette formation doivent être en lien direct avec des enjeux de gestion.
- Il a été demandé de donner un aperçu à cette occasion des avancées récentes des travaux de recherche portant sur l'observation de la fréquentation et des usagers, notamment ceux recourant aux nouvelles technologiques (traitement automatisé de photographies numériques, de données vidéo, etc.).
- Il a également été question de la transférabilité des méthodes et protocoles mis en œuvre dans le cadre des travaux de recherche pour étudier l'objet « fréquentation-usagers » → comment faire converger les nécessités de la recherche et de la gestion, c'est-à-dire la complexité des protocoles scientifiques axés recherche pour la compréhension et la simplicité/opérationnalité de protocoles axés gestion pour le suivi. Il a été souligné que les AMP étaient des espaces très pertinents pour ce type d'expérimentation et pour inscrire les suivis dans le temps long.

Déroulement

- Il a été demandé de prévoir deux demi-journées durant cette formation pour mener des travaux en groupes réduits sur des problématiques de gestionnaires → 2, 3 chercheurs et quelques gestionnaires réfléchissent ensemble à l'élaboration d'un protocole pour un questionnaire particulier.

Livrables, accompagnement

- Il a été souligné la nécessité d'un accompagnement post-formation à l'image de ce qui se met en place avec les biostatisticiens pour les protocoles de suivi des dynamiques de population (Aurélien Besnard, CEFE/CNRS) → « hotline » protocole !

3. Propositions concrètes, pistes envisagées pour la suite

En somme, il ressort des résultats de l'enquête en ligne et de l'atelier, les éléments suivants pour structurer cette formation.

- En termes de contenu/questionnements, cet événement sera une formation généraliste sur l'étude de la fréquentation et des usagers dans les AMP. Son objet est de donner aux participants une vision globale de ce champ d'interrogations et des dispositifs d'observation et de suivi envisageables en vue d'assurer la commande et/ou le pilotage de travaux de cette nature. Seront présentés les éléments suivants :
 - (i) la diversité des questionnements auxquels ce type de travaux peut répondre,
 - (ii) et les spécificités des différents regards disciplinaires (SHS) portés sur l'objet « fréquentation-usagers » en termes de finalités recherchées et de méthodes mises en œuvre (originalité, complémentarité, conditions d'utilisation, singularité des contextes de mise en œuvre, opérationnalité).

Les liens entre questionnements scientifiques et enjeux de gestion seront explicités, et la question de la possibilité de transférabilité vers la gestion des protocoles de recherche présentés sera abordée.

- En termes de déroulement, il semble approprié d'alterner cas d'études, retours d'expérience et mises en situation sous forme d'exercices pratiques. Deux demi-journées d'exercices pratiques pourraient notamment être consacrées à des travaux en groupes réduits, impliquant gestionnaires et chercheurs-formateurs, sur des problématiques de gestionnaires présents à cet événement. Cet événement sera relativement court (deux journées probablement) et organisé en hiver (janvier 2019 probablement).
- En termes de livrables et d'accompagnement post-formation, il apparaît réaliste :
 - (i) de proposer un livrable de format synthétique indiquant les principales méthodes mobilisables au regard des principaux questionnements identifiés. Ce document mettrait l'accent sur la transférabilité « recherche-gestion » des outils mentionnés et donnerait accès à des ressources documentaires plus approfondies, via le site Internet du GIS, pour chacune des entrées identifiées (guides méthodologiques existants, rapports, publications scientifiques, ex. de protocoles, etc.).
 - (ii) de mettre en relation des gestionnaires d'AMP qui en feront la demande avec des équipes de recherche travaillant sur le sujet qui les intéresse. La question d'un accompagnement à

l'image des collaborations existantes entre gestionnaires et biostatisticiens ne peut s'envisager dans ce seul cadre car c'est grâce à des relations inscrites dans la durée que ce type d'accompagnement peut émerger.