

Comment co-construire en confiance des connaissances pour la
gestion ?

Réflexions issues du programme DECIDER



Séminaire GIS Hommer

Les sciences humaines et sociales dans les aires marines protégées

3-5 février 2020, Plouzané

Un programme de production de connaissances porté par les marins-pêcheurs

2

Le projet DECIDER

DiagnostiC des Interactions engins /habitats : exemple Dragues maERI



Avec le soutien financier de :

FRANCE FILIERE PECHE



L'Agla, trois Régions pour promouvoir la pêche et l'aquaculture

<https://www.aglia.fr/decider/>

Une activité économique sur les bancs de maërl, habitat prioritaire à l'échelle européenne



2 espèces principales en Bretagne
Lithothamnion corallioides et *Phymatholiton calcareum*

- **300** navires / **600** marins potentiellement concernés
- **60** dragues identifiées en Bretagne et plusieurs espèces pêchées (CSJ, praires, oursins...)
- Des **effets** différents selon les sites et les dragues utilisées.



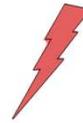
La pêche à la drague. Un usage jugé impactant

Une réunion houleuse dans la rade de Brest (2014?)
Présentée comme un des déclencheurs du programme DECIDER

**Une proposition de moratoire mal
vécue par les pêcheurs présents**

Chargés de mission
Natura 2000

DREAL



Défiance

Agence des aires
marines protégées

Représentants
des pêcheurs

Il y a un
besoin de
médiation
entre les
acteurs !

DREAL

Chargés de mission
Natura 2000



Agence des aires
marines protégées

Représentants
des pêcheurs

Moratoire ?

Des pêcheurs remontés. Remettent
en cause la « parole sacrée » des
scientifiques

On ne se
connait
même pas !

On veut
pouvoir faire
des
propositions !

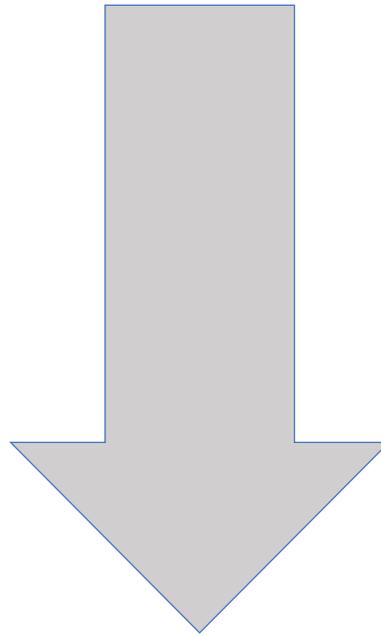
Natura 2000 et l'analyse de risque, une logique institutionnelle discutée par les pêcheurs

Les marins-pêcheurs contestent :

- Un processus de l'échelle supérieure vers le local
- La connaissance scientifique comme « vérité »
- La déclinaison d'une méthodologie globale dans chaque site
- Ils ne se sentent pas écoutés

Ils souhaitent

- Faire entendre leur point de vue
- Être partie prenante de la mise en place de l'analyse de risque
- Une approche locale, tenant compte des spécificités des sites, des manières de pêcher
- Être pas seulement gestionnaire de stocks, mais aussi de l'environnement



2015-2019



P R O J E T
DECIDER

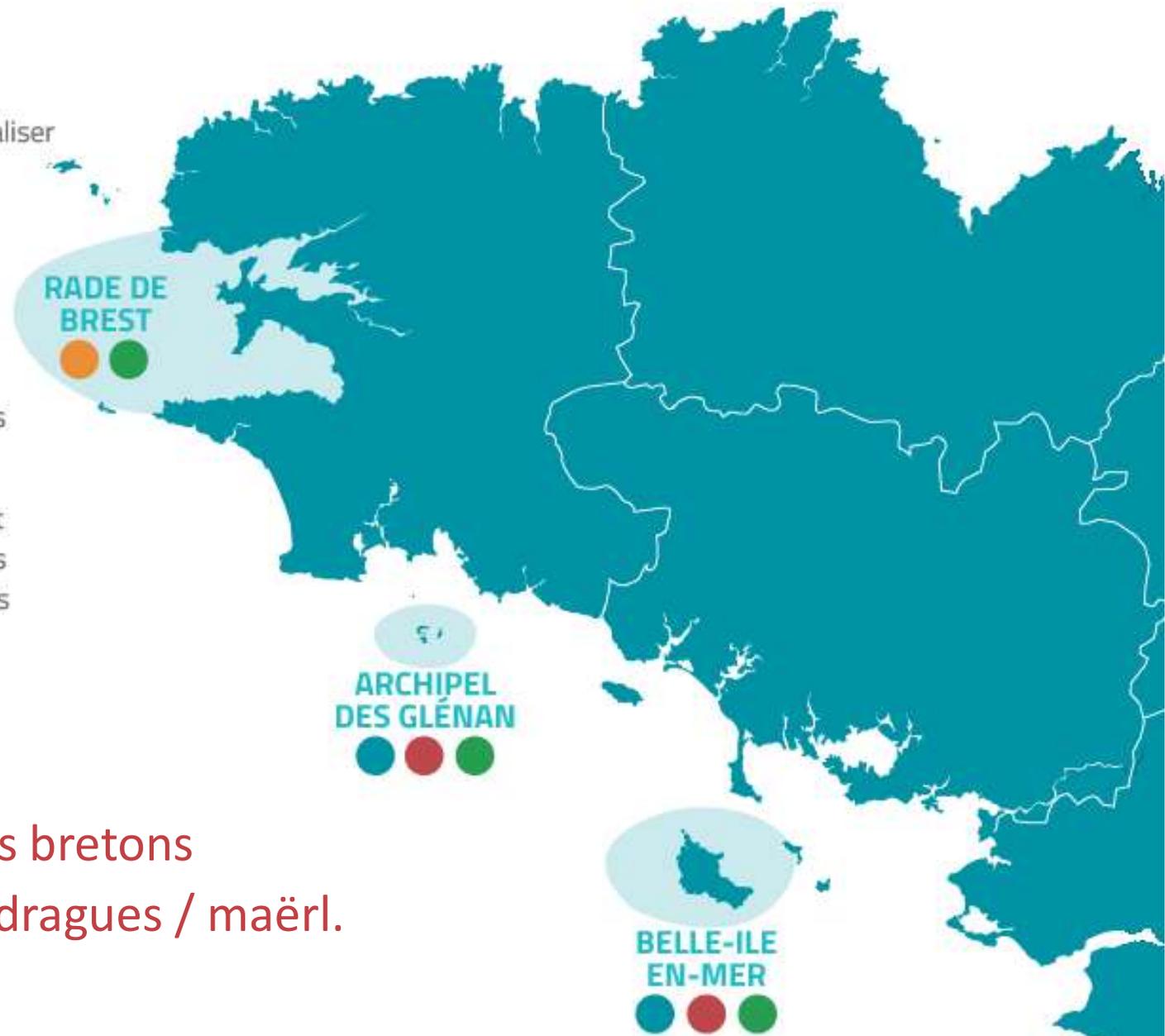
DiagnostiC des Interactions
engins habitats, Dragues maERL

DECIDER : un projet de production de connaissances porté par les pêcheurs, une situation inaccoutumée

- Etudes terrains pour actualiser les connaissances sur les bancs de maërl
- Acquisition vidéos
- Evaluation des effets environnementaux de différentes dragues sur les bancs de maërl
- Enquêtes sur l'expertise et la perception des pêcheurs concernant les interactions dragues/maërl

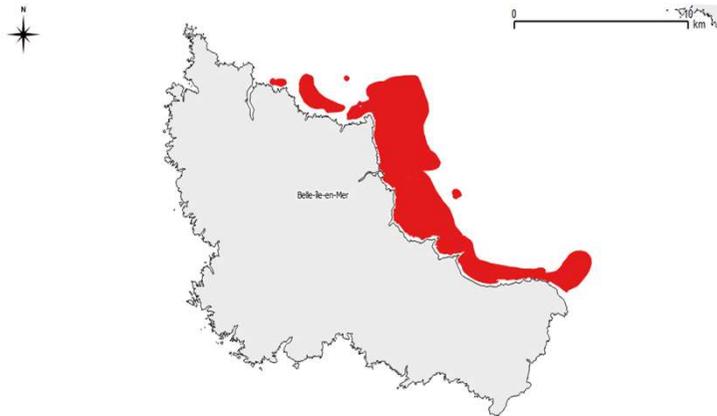
- Cas d'étude

- 3 sites pilotes bretons
- Interactions dragues / maërl.



Un désaccord sur les connaissances utilisées

Défiance

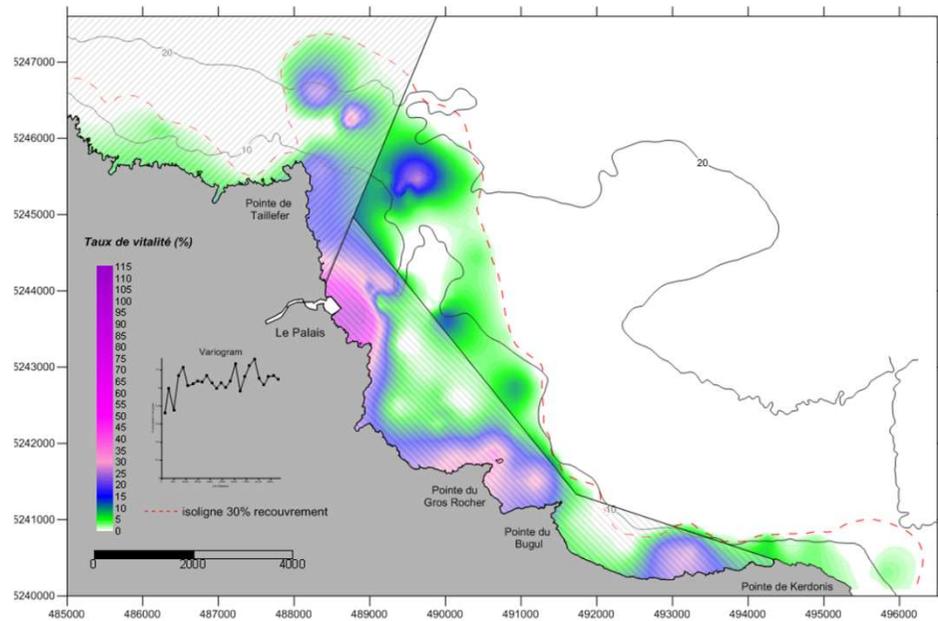


localisation du banc de maërl de Belle-Ile (source REBENT, 2007)

*G et les anciens disaient
que là où il y a du
courant, le maërl ne reste
pas. Et les scientifiques
disaient qu'il y avait du
maërl*

Exemple, à Belle-Ile en Mer, les pêcheurs ne sont pas d'accord avec la carte des bancs de maërl utilisée dans le Docob Natura 2000.

DECIDER permet la réalisation d'une nouvelle carte, approuvée par tous



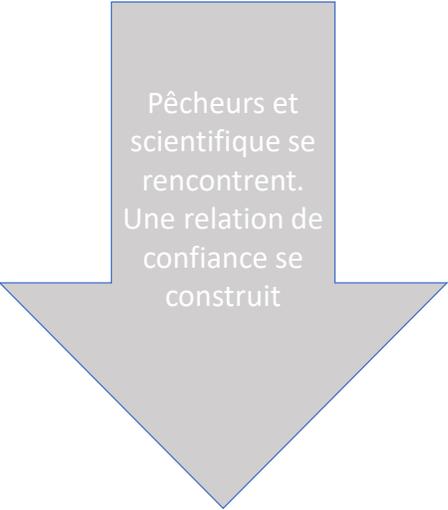
Source : DECIDER

En s'appuyant sur les connaissances que les pêcheurs du site, des zones de prélèvement de maërl pour actualiser la carte ont été définies.

Une nouvelle carte, distinguant les niveaux de vitalité du maërl, a été réalisée.

Une zone de préservation a été définie en concertation avec les pêcheurs

Ce que le projet a apporté, du point de vue des différents participants



Pêcheurs et scientifique se rencontrent. Une relation de confiance se construit

Le scientifique, meilleur allié des marins-pêcheurs ?

Confiance

Une confiance établie entre pêcheur et scientifique, des malentendus qui persistent entre pêcheurs et agence de gestion



Le collectif des pêcheurs se sent reconnu

Une reconnaissance de la qualité du projet

Légitimité

Les pêcheurs ont-ils une légitimité à gérer le milieu marin, par delà la gestion des stocks des espèces pêchées ?



Les pêcheurs se questionnent sur leur image, pour eux-mêmes, pour les autres.

Les pêcheurs ne sont pas que des prédateurs. Ils peuvent aussi être gestionnaires

Identité

Les pêcheurs se questionnent sur leur identité, leur place sur la mer

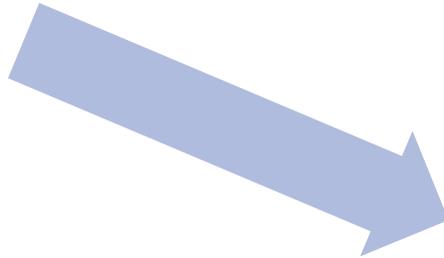
Légitimité - Verbatim



Confiance ?

- Une question phare de la modernité (Giddens, *Les conséquences de la modernité*, L'Harmattan, 1998)
 - Confiance envers les systèmes experts délocalisés
 - Les individus, point d'accès de ces systèmes
- Une croyance des individus à propos d'une relation, fondée sur les intentions qu'on prête à nos interlocuteurs (B. Reynaud, *Les conditions de la confiance. Réflexions à partir du rapport salarial*, Revue économique, Vol. 49, Nov 1998)
- La confiance s'éprouve (B. Reynaud, 1998)
- Une question de légitimité (processus par lequel un pouvoir est accepté par une) (B. Reynaud, 1998)
- Une question d'identité

Trois éléments clés, identifiés dans DECIDER



Quelques pistes de réflexion

- La confiance ne réside pas forcément dans le fait d'être d'accord avec l'autre, mais nécessité de co-construire un socle commun.
- L'importance d'acteurs « médiateurs traducteurs »
- Aller à la rencontre (ce n'est pas : se rencontrer en réunion).
 - Le bateau de pêche, « acteur », lieu de médiation ?
- Renverser les points de vue, une forme de médiation ?
 - (Partir du point de vue des pêcheurs et non du classement « administratif » des milieux naturels ?)